

PROTOKÓŁ NR 20/2026

Z POSIEDZENIA Komisji Bezpieczeństwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

z dnia 19 stycznia 2026 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.....	1
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.	2
3. Analiza realizacji wniosków i zaleceń komisji wynikających z prac w roku 2025. ...	2
4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za rok 2025.	2
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.	3
6. Sprawy organizacyjne, wolne głosy i wnioski.	3
7. Zakończenie posiedzenia.	8

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Rafał Babiński otworzył **20** posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Powitał członków komisji biorących udział w posiedzeniu oraz Wicestarostę Powiatu pana Jarosława Sworzenia.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 4 członków komisji więc obrady są prawomocne.

Starosta Mirosław Duży oraz radny Henryk Stencel nie uczestniczyli w posiedzeniu komisji.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rafał Babiński odczytał proponowany porządek posiedzenia.

W związku z niezgłoszeniem uwag poprosił o jego przyjęcie.

Wyniki głosowania: ZA: 4 PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Członkowie komisji przyjęli porządek posiedzenia jednogłośnie, 4 głosami za.

3. Analiza realizacji wniosków i zaleceń komisji wynikających z prac w roku 2025.

Przewodniczący Komisji Rafał Babiński poinformował, że wykaz wniosków złożonych przez Komisję był dostępny do zapoznania się z wyprzedzeniem na portalu e-Sesja oraz będzie również dostępny dla mieszkańców powiatu na stronie internetowej BIP. Zapytał, czy do przedstawionej analizy są pytania lub czy ktoś chciałby coś dodać.

W związku z brakiem uwag i zapytań przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za rok 2025.

Przewodniczący Komisji Rafał Babiński poinformował, że radni otrzymali drogą elektroniczną na portalu e-Sesja sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa, Infrastruktury i Ochrony Zdrowia za rok 2025, które będzie przyjmowane przez Radę Powiatu na najbliższej Sesji, w związku z czym krótko przybliżył jego treść, wyszczególniając ilość posiedzeń, tryb w jakim się odbyły oraz wiodące tematy.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poprosił o przyjęcie sprawozdania.

Głosowano w sprawie: Przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Bezpieczeństwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska za rok 2025.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że kolejnym punktem porządku posiedzenia jest przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

W związku z niezgłoszeniem uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

6. Sprawy organizacyjne, wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący poinformował o wpłynięciu odpowiedzi na wniosek komisji z dnia 24 listopada 2025 r. i poprosił o przekazanie jej do wiadomości radnemu Aleksandrowi Tabackiemu.

Przypomniał, że kolejny termin posiedzenia komisji, ze względu na ferie zimowe, przypada wcześniej – 9 lutego 2026 r., natomiast sesja Rady Powiatu odbędzie się 4 marca 2026 r.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania.

Radny Adam Skrzypczyk zwrócił się z pytaniem do Wicestarosty Jarosława Sworzenia w sprawie kompetencji Wydziału Ochrony Środowiska w odniesieniu do naszego powiatu oraz różnic w działaniu pomiędzy Wydziałem Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta a Wydziałem Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym.

Wicestarosta Jarosław Sworzeń wyjaśnił, że zadania publiczne realizowane przez powiat w zakresie ochrony środowiska mają charakter ponadgminny. W wymiarze praktycznym obejmują one m.in.: kontrole źródeł ciepła u przedsiębiorców, wydawanie zezwoleń i decyzji np. dotyczących wycinki drzew przy drogach

gminnych, czy emisji gazów i pyłów, prowadzenie rejestrów oraz udostępnianie informacji o środowisku. Monitoringiem objęte są kwestie ochrony powietrza, gospodarki odpadami, ochrony wód oraz opieki nad zwierzętami. Wicestarosta wspomniał również o kontrolach w sprawach spornych np. dotyczących kurzarni oraz nadzorze nad inwestycjami gminnymi wymagającymi rozszerzonej dokumentacji środowiskowej. Zaznaczył, że wydział mierzy się z dużym obciążeniem pracą, co wynika z dynamicznie zmieniających się przepisów prawa. Wyjaśniając różnicę między organami, wskazał, że wydział powiatowy koordynuje działania wykraczające poza kompetencje pojedynczej gminy.

W toku dyskusji, na wniosek radnego Adama Skrzypczyka, Przewodniczący zaproponował zaproszenie na najbliższe posiedzenie komisji Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, celem przedstawienia raportu z działań zrealizowanych w latach 2024–2025 oraz przedstawienia informacji o strukturze zatrudnienia w wydziale, wraz z liczbą etatów oraz stanowiska i zakresów obowiązków w odniesieniu do zadań realizowanych na rzecz powiatu mikołowskiego.

Radny Michał Piwoński poruszył kwestię funkcjonowania parkingu przy dworcu kolejowym w Mikołowie ul. Kolejowa. Zapytał, czy teren ten podlega bezpośrednio gminie, wskazując na chaos organizacyjny po wprowadzeniu parkomatów. Radny zwrócił uwagę, że kierowcy nadal parkują w sposób nieuporządkowany. Podkreślił również problem techniczny: pasażerowie spieszący się na pociąg często nie są w stanie nabyć biletu parkingowego w parkomacie przed odjazdem, a po zakupie biletu u kontrolera w pociągu nie mają możliwości późniejszego „odbicia” czy rozliczenia postoju. W związku z tym radny zapytał o możliwość usprawnienia systemu poboru opłat i kontroli na tym terenie.

W odpowiedzi **Wicestarosta** poinformował, że parking ten podlega bezpośrednio gminie, a zasady funkcjonowania powyższego obiektu reguluje przyjęty Regulamin korzystania z parkingu przy ul. Kolejowej w Mikołowie.

Radny Adam Skrzypczyk skierował pytanie do Wicestarosty w sprawie zabezpieczenia miejsc parkingowych przy szpitalu powiatowym w kontekście planowanej budowy dwóch budynków mieszkalnych przy ul. Katowickiej.

Radny wyraził obawę, że po zakończeniu inwestycji miejsca parkingowe przeznaczone dla pacjentów oraz osób odwiedzających mogą zostać zajęte przez mieszkańców nowych bloków. Zapytał, czy Powiat wypracował już z Miastem Mikołów porozumienie lub rozwiązanie tego problemu.

Wicestarosta wyjaśnił, że obecnie deficyt miejsc postojowych został tymczasowo skompensowany poprzez udostępnienie terenu przy Centrum przy ul. Krawczyka. Zaznaczył jednak, że Powiat nie jest właścicielem tego gruntu, w związku z czym wypracowanie docelowych rozwiązań wymaga podjęcia rozmów z Gminą. Jedną z rozważanych opcji będzie stałe wyznaczenie dotychczas udostępnionego miejsca jako parkingu przynależnego do szpitala.

Radny Adam Skrzypczyk zapytał o słup energetyczny zlokalizowany przy ul. Pszczyńskiej w Wyrach, naprzeciwko firmy Instalator. W związku z faktem, że w miejscu tym nawieziono i nadsypano znaczną ilość ziemi, a teren ten w przeszłości budził już kontrowersje, Radny podniósł kwestię, czy obecna wysokość słupa nad poziomem gruntu nadal spełnia wymagane normy i czy instalacja może w tej formie istnieć.

Wicestarosta odpowiedział, że zaistniała sytuacja stanowi punkt wyjścia do podjęcia działań naprawczych. Z pozytywnych informacji przekazał, że właścicielka gruntów rozpoczęła prace porządkowe i niwelację terenu. Poinformował, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego planuje kontrolę u właścicielki terenu przed sesją w Wyrach, aby ocenić postęp prac. Jednocześnie zadeklarował, że skieruje formalne zapytanie do PINB-u dotyczące tego miejsca.

Radny Michał Piwoński skierował pytanie dotyczące deklarowanej modernizacji parkingu przy budynku Starostwa Powiatowego. Przypomniał, że realizacja tej inwestycji miała nastąpić po zakończeniu budowy siedziby Ogniska Pracy Pozaszkolnej. Radny zapytał o przewidywany termin wykonania tych prac.

Wicestarosta wyjaśnił, że w bezpośrednim sąsiedztwie nowej siedziby OPP Miasto Mikołów pozyskało środki na aranżację miejsc parkingowych wraz z terenem zielonym, małym parkiem dla uczniów. Odnośnie do miejsc postojowych dla

pracowników Starostwa, Wicestarosta wskazał na znaczną poprawę sytuacji po uporządkowaniu terenu z tyłu budynku, który wcześniej służył jako zaplecze budowy OPP. Podkreślił, że obecnie problem braku miejsc został doraźnie rozwiązany, natomiast w planach długofalowych pozostaje modernizacja parkingu frontowego obecnie o nawierzchni nieutwardzonej, aby doprowadzić go do należytego stanu technicznego.

Przewodniczący Rafał Babiński poruszył kwestię wydania przez powiat zezwolenia na budowę osiedla mieszkaniowego przy ul. Storczyków w Mikołowie. Osiedle to zlokalizowane jest w pobliżu sklepu wielkopowierzchniowego Leroy Merlin.

Przewodniczący wskazał, że problem dotyczy podniesienia poziomu gruntu przez inwestora realizującego tę inwestycję. Wcześniej teren ten stanowił grunt orny, z którego korzystali okoliczni mieszkańcy, a jeden z nich posiadał zgodę na jego użytkowanie w formie dzierżawy wieczystej. Po rozpoczęciu budowy osiedla inwestor, nie wiadomo, czy za zgodą powiatu czy bez niej, podniósł teren do tego stopnia, że na wysokości oczu właścicieli działek graniczących z nowym osiedlem znajduje się obecnie parking przynależący do osiedla. W konsekwencji zaburzone zostały naturalne spadki terenu, co powoduje spływ wód opadowych w kierunku posesji położonych pomiędzy osiedlem Storczyków a ul. Gliwicką.

Podczas intensywnych opadów deszczu dochodzi tam do regularnych zalewań nieruchomości, w wyniku czego niszczone są nasadzenia, a w gospodarstwie zgłaszającego problem dochodzi do zalewania hal magazynowych, w których przechowywane jest zboże. Skutkiem tego są znaczne straty materialne, ponieważ zboże ulega zawilgoceniu i gniciu.

W związku z powyższym **Przewodniczący** zwrócił się z pytaniem do Wicestarosty, czy istnieje możliwość podjęcia działań mających na celu rozwiązanie zaistniałego problemu w sposób ograniczający straty ponoszone przez właściciela nieruchomości.

Wicestarosta Jarosław Sworzeń poinformował, że kwestie stosunków wodnych, w szczególności odprowadzania wód gruntowych w tym rejonie, stanowią istotny problem, a do Starostwa wpływa coraz więcej zgłoszeń w tej sprawie.

Wyjaśnił, że Starostwo w takich przypadkach najczęściej przekazuje sprawy do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, ponieważ w sytuacji, gdy do Starostwa trafia projekt budowlany, odpowiedzialność za prawidłowe uregulowanie

odprowadzenia wód gruntowych spoczywa na projektancie. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości Starostwo występuje o interwencję do PINB. Wicestarosta doradził, aby osoby poszkodowane zgłaszały problem do PINB oraz rozważyły dochodzenie roszczeń na drodze postępowania cywilnego.

Przewodniczący Komisji zaproponował złożenie wniosku do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego o przeprowadzenie kontroli, z udziałem członków Komisji.

- Komisja Bezpieczeństwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska zwraca się do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego o przeprowadzenie kontroli w rejonie ul. Storczyków i ul. Gliwickiej w Mikołowie z uwagi na pojawiający się regularnie problem podtopień w wyniku opadów deszczu.

W związku z niezgłoszeniem uwag przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Radny Adam Skrzypczyk zapytał Wicestarostę o przebieg podobnej sprawy dotyczącej budowy sklepu „Biedronka” w Ornontowicach, w której również wystąpił problem z nasypem pod parking oraz obawy o zalewanie sąsiadujących posesji.

Wicestarosta Jarosław Sworzeń poinformował, że sprawa uległa czasowemu wyciszeniu, po wcześniejszym okresie intensywnych działań, w tym kilku spotkaniach z jego udziałem. Wskazał, że odbyło się również spotkanie w Starostwie z udziałem obu stron, podczas którego Starostwo zadeklarowało możliwość zapewnienia miejsca, jednak inwestor podtrzymuje stanowisko, iż nie widzi podstaw do kwestionowania zastosowanej konstrukcji. Dodał, że w sprawę zaangażowany jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, a Wójt podnosi kwestię wprowadzenia w błąd ustawowego organu, jakim jest Rada Gminy, w zakresie zamierzeń inwestycyjnych, które odbiegają od treści uchwał podjętych przez Radę. Wskazał, że obecnie spór toczy się głównie na linii Gmina – Inwestor, a Nadzór Budowlany wstrzymał prowadzone prace. Złożone zostały kolejne odwołania, z których co najmniej jedno zostało skierowane do sądu.

Zaznaczył, że inwestor może wszcząć procedurę legalizacyjną, gdyż obowiązujące przepisy prawa budowlanego dopuszczają legalizację tego rodzaju obiektów. Podkreślił, że sprawa ma charakter rozwojowy, a Starostwo monitoruje ją na bieżąco. Poinformował również, że mieszkańcy uzyskali wsparcie profesjonalnego pełnomocnika – adwokata, reprezentującego jedną z najbardziej zaangażowanych mieszkank w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji, Rafał Babiński, poinformował o dołączeniu do komisji radnego powiatowego, pana Aleksandra Tabackiego. Obecność radnego jest podyktowana wcześniejszym złożeniem przez obecną komisję wniosku do Zarządu Powiatu na posiedzeniu listopadowym, w celu wystąpienia do zespołu prawnego o interpretację Art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. - przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. z 1998 r. Nr. 133, poz. 872 z późn. zm.) w związku z możliwością nieodpłatnego przejęcia gruntów zajętych przez pasy drogowe. Ze względu na brak możliwości zapoznania się radnego z treścią odpowiedzi, Przewodniczący zaproponował, aby powrócić do tematu na komisji lutowej oraz przekazać radnemu kopię pisma.

Wicestarosta Jarosław Sworzeń odniósł się do przygotowanej przez mecenasa opinii. W celu skonfrontowania omawianej ustawy z jej realizacją oraz funkcjonowaniem w tzw. życiu codziennym, zwrócił się z prośbą o zaproszenie na kolejną komisję w lutym Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem, pani Grażyny Sarnes. Celem zaproszenia jest przybliżenie realizacji tej ustawy przez Wydział Gospodarki Mieniem, aby wyjaśnić, jak zasady te mają się do praktycznej realizacji, w tym od strony finansowej oraz jej skali w powiecie.

7. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji podziękował panu Wicestaroscie Jarosławowi Sworzeniowi, członkom Komisji oraz radnemu powiatowemu Aleksandrowi Tabackiemu za udział w posiedzeniu i zamknął **20** posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Mikołowskiego VII kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Patrycja Jurecka

Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa, Infrastruktury
i Ochrony Środowiska

Rafał Babiński