

PROTOKÓŁ nr 13/2025

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej

w dniu 19 sierpnia 2025 r.

Porządek posiedzenia:

1. Powitanie członków komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.	1
2. Zatwierdzenie porządku obrad.	1
3. Kontrola działań Inspektora Ochrony Danych Osobowych w latach 2023 i 2024.1	
4. Sporządzenie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2025 r.	4
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.	4
5. Wolne głosy i wnioski.	4
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.	6

1. Powitanie członków komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Ficek przywitał przybyłych na 13 posiedzenie członków Komisji. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, więc obrady są prawomocne.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Adam Ficek przedstawił porządek posiedzenia.

W związku z niezgłoszeniem uwag przeprowadzono głosowanie nad jego przyjęciem.

Głosowano w sprawie: Zatwierdzenia porządku obrad.

Wyniki głosowania ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

3. Kontrola działań Inspektora Ochrony Danych Osobowych w latach 2023 i 2024.

Przewodniczący Komisji Adam Ficek poinformował, że kolejnym punktem porządku posiedzenia jest omówienie Kontrola działań Inspektora Ochrony Danych

Osobowych w latach 2023 i 2024.. Poprosił o zabranie głosu Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

Pan Sebastian Dziuban Inspektor Ochrony Danych Osobowych przedstawił „Sprawozdanie z realizacji zadań inspektora Ochrony Danych w latach 2023 – 2024”. Poinformował, że w Starostwie Powiatowym Inspektor Ochrony Danych Osobowych tzw. IOD został wyznaczony w 2018 roku. Dodał, że Inspektor pełni przede wszystkim rolę opiniującą, kontrolną, weryfikacyjną, konsultacyjną oraz edukacyjną i powinien być włączany we wszystkie sprawy dotyczące ochrony danych osobowych jako wsparcie specjalistyczne. Nie odpowiada jednak za ochronę danych osobowych i podejmowanie decyzji w tym obszarze, jest to bowiem zadanie administratora danych, czyli podmiotu który ustala cele i sposoby przetwarzania takich danych. Następnie omówił prowadzone działania, w tym m.in:

1. Informowanie administratora danych, podmiotów przetwarzających oraz pracowników o obowiązkach spoczywających na nich na mocy obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych i doradzanie im w tej sprawie;
2. Monitorowanie przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych oraz polityk wewnętrznych administratora oraz podmiotów przetwarzających, w tym podział obowiązków, działania zwiększające świadomość, szkolenia personelu oraz powiązane z tym audyty,
3. Współpraca z organem nadzorczym w zakresie ochrony danych osobowych,
4. Współpraca i współdziałanie w zakresie ochrony danych osobowych z komórkami organizacyjnym starostwa, w tym weryfikowanie i opiniowanie upoważnień do przetwarzania danych osobowych.

Powyższy materiał stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał o samodzielność działalności Inspektora Ochrony Danych osobowych.

Pan Sebastian Dziuban poinformował, że nie powinno być ingerencji ze strony starosty czy naczelników, przy czym rolą Inspektora jest sugerowanie, dawać rekomendacje, ale administrator nie muszą się zgodzić na propozycje Inspektora.

Przewodniczący Komisji zapytał na czym polegają nieistotne incydenty naruszeń danych osobowych.

Pan Sebastian Dziuban wyjaśnił, że są to zazwyczaj omyłki, drobne naruszenia związane z przypadkowym udostępnieniem o niskim stopniu. W roku 2023 były trzy incydenty bezpieczeństwa, a w 2024 r jeden. Zaistniałe zdarzenia zostały poddane ocenie i weryfikacji, a informacje o ich zaistnieniu i stosowne raporty zostały przekazane Staroście Mikołowskiemu oraz Sekretarzowi Powiatu. Po zdiagnozowaniu zaistniałych incydentów, w urzędzie zostały wdrożone działania naprawcze i korygujące.

Radny Zbigniew Długaj poruszył kwestię możliwości korzystania ze sztucznej inteligencji w kontekście ochrony danych osobowych..

Pan Sebastian Dziuban poinformował, że Urząd Ochrony Danych zaczyna analizować możliwości korzystania ze sztucznej inteligencji m.in chatGPT w instytucjach publicznych w kontekście ochrony danych osobowych. Ze swej strony przygotował dla pracowników starostwa informacje dotyczące głównie chatGPT. Generalnie nie ma jednolitej polityki w tym zakresie ponieważ część urzędów pozwala na korzystanie ze możliwości sztucznej inteligencji, część urzędów blokuje dostęp, a są także urzędy wykupują dostęp biznesowy.

W związku z niezgłoszeniem dodatkowych uwag **Przewodniczący Komisji** zaproponował przyjęcie następującego stanowiska:

Komisja Rewizyjna skontrolowaniu działań Inspektora Ochrony Danych Osobowych oraz wysłuchaniu wyjaśnień Inspektora nie wniosła uwag do przedstawionych informacji i stwierdziła, że zadania realizowane są prawidłowo.

Stanowisko zostało przyjęte przez aklamację.

4. Sporządzenie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2025 r.

Przewodniczący Komisji Adam Ficek poinformował członków Komisji, że sprawozdanie było dostępne w wersji elektronicznej w systemie esesja i zapytał o uwagi do sprawozdania. W związku z brakiem uwag radni przystąpili do głosowania.

Głosowano w sprawie: Przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2025 r.

Wyniki głosowania ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji poprosił o zgłaszanie uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

W związku z niezgłoszeniem uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu.

Wyniki głosowania ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

5. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji wpłynęły odpowiedzi Zarządu na złożone wnioski. Odpowiedź była dostępna na esesji.

Następnie poruszył kwestię konieczności zmiany sierpniowego terminu posiedzenia Komisji w związku z zaplanowanym urlopem Inspektora Ochrony Danych. Zaproponował by Komisja wystosowała wniosek do Zarządu o konieczności informowania pracowników o planowanych, tematycznych posiedzeniach poszczególnych Komisji na początku danego roku kalendarzowego. Dzięki temu będzie można uniknąć konieczności zmiany terminów bądź tematyki posiedzeń komisji z powodu nieobecności pracowników merytorycznych.

Po przedyskutowaniu, członkowie Komisji przyjęli następujący wniosek:

Głosowano w sprawie: Komisja wnioskuję do Zarządu Powiatu o przekazanie do wiadomości poszczególnych jednostek organizacyjnych oraz naczelników wydziałów Starostwa planu pracy Rady Powiatu na dany rok oraz planów pracy poszczególnych komisji stałych.

Wyniki głosowania ZA: 2, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Radna Barbara Pepke nawiązując do informacji przedstawionych przez Inspektora Ochrony Danych Osobowych w tym braku zastępcy Inspektora, zaproponowała by Komisja zawnioskowała do Zarządu Powiatu o rozważenie zorganizowanie stałego zastępstwa na czas nieobecności Inspektora z powodowanego jego chorobą bądź urlopem.

Głosowano w sprawie: Komisja wnioskuję do Zarządu Powiatu o udzielenie informacji o sposobie zapewnienia ciągłości pracy i obowiązków Inspektora Ochrony Danych Osobowych Starostwa podczas nieobecności osoby zatrudnionej na tym stanowisku.

Wyniki głosowania ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Radny Adam Skrzypczyk zgłosił wniosek o uszczegółowienie odpowiedzi Zarządu Powiatu na wniosek dot. szkoleń w szkołach powiatowych na temat zagrożeń zewnętrznych.

Głosowano w sprawie: Komisja zwraca się do Zarządu Powiatu o udzielenie szczegółowych informacji dot. szkoleń przeprowadzanych w szkołach powiatowych na temat zagrożeń zewnętrznych tj. atak bombowy, atak dronami , zagrożenie chemiczne, zagrożenie atakiem terrorystycznym.

Wyniki głosowania ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Komisji poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się 23 września i zostanie poświęcone przedstawieniu m.in. sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2025 r. oraz aktualnemu stanowi zadłużenia Powiatu.

6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji podziękował członkom Komisji za przybycie i zamknął 13 posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Aleksandra Stolarz

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Adam Ficek