

PROTOKÓŁ NUMER 8/2025
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 04.03.2025 r.

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.	1
2. Przyjęcie porządku obrad.....	1
3. Kontrola wykonania uchwał i wniosków Rady Powiatu przez Zarząd Powiatu w 2024 roku.	1
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.	2
5. Sprawy organizacyjne, wolne głosy i wnioski.....	3
6. Zamknięcie posiedzenia.....	4

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Adam Ficek otworzył 8 posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Powitał członków Komisji oraz zaproszonego gościa – **Sekretarza Powiatu Pana Łukasza Rygułę**.

Oznajmił, że jest quorum i obrady są prawomocne.

Obecnych 5 członków Komisji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Adam Ficek odczytał porządek obrad. W związku z brakiem uwag poprosił o przegłosowanie porządku obrad.

Porządek został przyjęty jednogłośnie 5 głosami za.

3. Kontrola wykonania uchwał i wniosków Rady Powiatu przez Zarząd Powiatu w 2024 roku.

Przewodniczący Komisji Adam Ficek poprosił **Sekretarza Powiatu Łukasza Rygułę** o przedstawienie informacji na temat wykonania uchwał i wniosków Rady Powiatu przez Zarząd Powiatu w 2024 roku.

Sekretarz Powiatu poinformował, że w okresie sprawozdawczym podjęto 82 uchwały, w tym 25 uchwał budżetowych. Wykonanie 17 uchwał powierzono Przewodniczącemu Rady Powiatu Mikołowskiego, wykonanie 47 uchwał powierzono Zarządowi Powiatu Mikołowskiego (w tym 38 wykonano, 0 nie wykonano, 9 w trakcie realizacji), wykonanie 5 uchwał powierzono Staroście Mikołowskiemu, wykonanie 2 uchwał powierzono Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu

Mikołowskiego, w 7 uchwałach nie określono podmiotu zobowiązanego do jej wykonania, a w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego opublikowano 16 uchwał. Zarząd Powiatu wykonał również wnioski Komisji, które zostały do niego przekazane. Całość materiałów odnośnie omawianej kwestii była dostępna na platformie esesja i stanowi załącznik do porządku obrad posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w niektórych miejscach w sprawozdaniu pojawia się litera I odnośnie wykonania uchwały przez Zarząd tzn., że w uchwale nie określono podmiotu do jej wykonania oraz aby dokładniej formułować wnioski, żeby było wiadomo kto za co odpowiada. Następnie głos zabrała **radna Barbara Pepke** przedstawiając pomysł, aby wnioski oraz odpowiedzi udzielone jednej Komisji były udostępniane innym Komisjom. Zdarzają się sytuacje powielania pewnych zagadnień. Przewodniczący Rady organizując pracę Rady mógłby zastanowić się nad rozwiązaniem udostępnienia na platformie esesja pytań i odpowiedzi na wnioski Komisji wszystkim radnym.

Sekretarz Powiatu zastanowił się nad stworzeniem jednego wspólnego dokumentu w formie tabelarycznej, która umożliwia filtrowanie pliku.

Radna Barbara Pepke dopowiedziała, że ważna jest treść wniosku oraz odpowiedzi. Materiały takie mogłyby być zamieszczane w miejscu gdzie teraz udostępniane są informacje z posiedzeń Zarządu Powiatu, aby każdy zainteresowany miał do nich wgląd.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Sekretarza Powiatu o przemyślenie tej kwestii.

Sekretarz Powiatu odpowiedział, że na następnym posiedzeniu Komisji przedstawi rozwiązanie tego zagadnienia.

Radna Barbara Pepke zapytała czy starostwo korzysta z chmury. Wtedy radny mógłby mieć dostęp do udostępnianych plików.

Sekretarz Powiatu poinformował, że starostwo nie może korzystać z rozwiązań chmurowych. Podjęte zostaną rozmowy dot. udostępnienia rejestru z systemu obiegu dokumentów.

Następnie **Przewodniczący Komisji** zapytał czy są jeszcze pytania odnośnie do punktu 3 porządku posiedzenia Komisji – w związku z brakiem – podziękował za przedstawione informacje oraz poinformował, że Komisja nie miała żadnych zastrzeżeń co do wykonania uchwał i wniosków Rady Powiatu przez Zarząd Powiatu.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Adam Ficek poinformował, że kolejnym punktem porządku jest przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół był dostępny na platformie

esesja. Następnie Przewodniczący zapytał czy są uwagi do protokołu -w związku z brakiem - poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Wynik głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0.

5. Sprawy organizacyjne, wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji Adam Ficek poinformował, że kolejnym punktem są sprawy organizacyjne, wolne głosy i wnioski.

Następnie przedstawione zostały odpowiedzi na wnioski Komisji zgłoszone na poprzednim posiedzeniu.

W dalszej części głos zabrała **radna Barbara Pepke** odnośnie do interpretacji udzielania odpowiedzi na interpelacje.

Sekretarz Powiatu poinformował, że termin udzielenia odpowiedzi na interpelacje liczy się od momentu przekazania interpelacji zadekretowanej przez Przewodniczącego Rady do Zarządu Powiatu.

Następnie **radny Adam Skrzypczyk** zadał pytanie czy jest możliwość, aby radny, który składa interpelacje przez esesję otrzymywał informację zwrotną z datą dekretacji przez Przewodniczącego Rady oraz datą przekazania do Zarządu Powiatu.

Sekretarz Powiatu wskazał, że po złożeniu interpelacji/ zapytania przez esesję Przewodniczący Rady zwraca uwagę na treść określając czy stanowi to interpelację/ zapytanie. Następnie Przewodniczący Rady dekretuje dokument.

Radna Barbara Pepke dodała, że w przepisach istnieje zapis, że Przewodniczący Rady powinien niezwłocznie przekazać dokument Zarządowi Powiatu.

Następnie poruszono kwestię dekretacji mailowej przez Przewodniczącego Rady.

Sekretarz Powiatu wskazał, że odesłany skan stanowi kopię dokumentu, nie oryginał. Rozwiązaniem problemu byłoby używanie podpisów elektronicznych.

Następnie **Radna Barbara Pepke** poruszyła temat składania przez radnego interpelacji lub skargi. Jeśli decyzją Przewodniczącego Rady nadawany jest inny tryb niż tryb interpelacji to dokument zdejmowany jest ze strony interpelacji. Następuje sytuacja, że dokument przekazywany jest do Komisji, która stwierdza że jest to skarga i pojawia się problem, że dokumentu nie ma ani na stronie interpelacji, ani w rejestrze skarg.

Sekretarz Powiatu dopowiedział, że chodzi o sytuację złożenia skargi kanałem interpelacji - Przewodniczący Rady zadekretował to jako skargę i przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Barbra Pepke poinformowała, że Komisja uznała, że nie jest to skarga i zasugerowała przywrócenie dokumentu na stronie.

Sekretarz Powiatu dodał, że składanie interpelacji przez kanał esesji powoduje czasem pewne problemy.

Radna Barbara Pepke wskazała, że jest to przydatne narzędzie, nie ma konieczności osobistego składania interpelacji w urzędzie, natomiast brakuje podpisu kwalifikowanego.

Sekretarz Powiatu poinformował, że może przygotować zestawienie interpelacji wraz z terminowością ich załatwienia.

W dalszej części z posiedzenia Komisji został wystosowany wniosek:

Komisja wnioskuję do Przewodniczącego Rady Powiatu o niezwłoczne informowanie radnych w formie mailowej o dokładnej dacie dekretacji Przewodniczącego Rady Powiatu składanych przez nich interpelacji.

Wynik głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0.

Następnie **Przewodniczący Komisji** zapytał czy są jeszcze pytania odnośnie do punktu 5 porządku posiedzenia Komisji – w związku z brakiem – poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się 25 marca 2025 r. o godzinie 16:00.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Adam Ficek podziękował radnym za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym zamknął 8 posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mikołowskiego VII kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Monika Sywak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Adam Ficek