

PROTOKÓŁ NUMER 5/2024

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 25 listopada 2024 r.

Porządek posiedzenia:

1. Powitanie członków Komisji i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie petycji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Zamknięcie posiedzenia.

1. Powitanie członków Komisji i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk otworzyła 5 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu udział wzięły: pani Teresa Macioszek – naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i pani Monika Piórecka-Karolak – naczelnik Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej. Następnie Przewodnicząca Komisji wskazała, że jest quorum i obrady są prawomocne.

Obechnych 4 członków Komisji.

2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk odczytała porządek obrad. W związku z brakiem uwag poprosiła o przegłosowanie porządku obrad

Głosowano w sprawie: Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Porządek został przyjęty jednogłośnie 4 głosami za.

3. Rozpatrzenie petycji.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk przystępując do kolejnego punktu posiedzenia wskazała, że na e-sesji zamieszczone były dokumenty pozwalające zapoznać się z treścią petycji oraz stanowiskiem dwóch wydziałów merytorycznych tj.: Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej oraz Wydziału Ochrony Środowiska. Następnie zwróciła się do zaproszonych gości z prośbą o omówienie aspektów poruszonych w piśmie mieszkańców.

W pierwszej kolejności głos zabrała **pani Monika Piórecka - Karolak – naczelnik Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej**. Prelegentka wskazała, że sprawa dotycząca inwestycji handlowej przy ul. Zamkowej w Ornontowicach toczy się już od dłuższego czasu i jest to już druga petycja, która została złożona w niniejszej sprawie. Pierwsza została skierowana do Starosty Mikołowskiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, druga do Rady Powiatu Mikołowskiego. Obie petycje zawierają tożsame obawy mieszkańców odnośnie planowanej inwestycji handlowej. Pani Piórecka - Karolak szczegółowo omówiła działania, jakie zostały podjęte ze strony organu oraz poinformowała o spotkaniu z mieszkańcami przy udziale inwestora, projektanta, Przewodniczącego Rady Powiatu, wóldarży Gminy Ornontowice i Radnymi Gminy Ornontowice. Podkreśliła, że organy muszą działać zgodnie z przepisami prawa i w tym przypadku petycja jest bezzasadna. Kończąc swoją wypowiedź zapewniła, iż mieszkańcy nie pozostali bez wsparcia.

Następnie **Pan Henryk Stencel** zapytał się, czy istnieje ryzyko zalewania sąsiednich działek w sytuacji, kiedy nastąpi znaczne podniesienie terenu i czy zostały przewidziane jakieś rozwiązania?

Pani Piórecka – Karolak odpowiedziała, że gmina wydała warunki w zakresie gospodarki wodnej, które muszą zostać uwzględnione przez projektanta.

Następnie **Przewodnicząca Komisji** poprosiła o zabranie głosu naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska. **Pani Teresa Macioszek** poinformowała, że petycja podnosi także tematy związane z ochroną środowiska. Pierwszy to wycinka drzew, gdzie w chwili obecnej trwa postępowanie mające na celu zebranie materiału dowodowego, a w dalszej kolejności wydanie decyzji. Gmina Ornontowice jako właściciel działki wyraziła zgodę na ich usunięcie. Drugim tematem podnoszonym w petycji jest hałas.

Pani Macioszek zaznaczyła, że organ może zareagować dopiero wtedy, kiedy obiekt będzie użytkowany i w sytuacji kiedy takowe zgłoszenie wpłynie do urzędu. Kończąc swoją wypowiedź prelegentka wskazała, iż trzecim elementem poruszonym w petycji jest prawo wodne, które zgodnie z obowiązującymi przepisami należy do kompetencji gminy, a nie powiatu.

Pan Tomasz Macha reasumując wypowiedź prelegentek zasygnalizował, iż w jego ocenie należy petycję uznać w części za zasadną, w szczególności w zakresie działań podejmowanych na rzecz społeczności lokalnej.

Przewodnicząca Komisji podziękowała pani Pióreckiej – Karolak oraz pani Macioszek za obecność i obszerne wyjaśnienia, po czym wniosła o przystąpienie do głosowania.

Głosowano w sprawie:

W dniu 10.09.2024 r. do Rady Powiatu została skierowana petycja w sprawie inwestycji handlowej, której projekt zakłada podniesienie terenu, na którym ma powstać budynek handlowy, którego budowa znacząco wpłynie na życie mieszkańców. Przewodniczący Rady skierował wniesioną petycję do Zarządu Powiatu celem przygotowania stanowiska względem podniesionych w petycji kwestii oraz do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 25.11.2024 r. zapoznała się ze stanowiskiem Zarządu w sprawie wniesionej petycji oraz wysłuchała wyjaśnień naczelników wydziałów merytorycznych tj. Wydziału Administracji Architektoniczno - Budowlanej oraz Ochrony Środowiska. W oparciu o uzyskane informacje, Komisja uznała, iż będzie rekomendowała Radzie Powiatu uznanie wniesionej petycji za bezzasadną w temacie podjęcia działań prawnych przez Starostę Mikołowskiego, który jako organ działa zgodnie i w granicach prawa. Natomiast uznać petycję za zasadną i wartą rozpatrzenia w przestrzeni rozmów społecznych i współpracy z inwestorem na rzecz lokalnej społeczności.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Na najbliższej sesji Rady Powiatu Mikołowskiego tj. 27 listopada 2024 r. poddany zostanie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Projekt uchwały uznaje petycję mieszkańców wniesioną w dniu 9.09.2024 r. za bezzasadną

w kwestii podjęcia działań prawnych przez Starostę Mikołowskiego, który jako organ administracji architektoniczno – budowlanej i organ ochrony środowiska działał zgodnie i w granicach prawa.

Jednocześnie Komisja rekomenduje Staroście Mikołowskiemu by prowadził działania w przestrzeni rozmów społecznych i współpracy z inwestorem na rzecz lokalnej społeczności tak by w miarę możliwości były uwzględniane postulaty mieszkańców mające na celu ich ochronę przed zagrożeniami i uciążliwościami przyszłej inwestycji.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk poinformowała, iż protokół z czwartego posiedzenia Komisji został udostępniony członkom na e-sesji, po czym poprosiła o zgłaszanie uwag. W związku z brakiem uwag do protokołu przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

5. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk podziękowała radnym za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym zamknęła 5 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mikołowskiego VII kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Anna Hetmańska-Krosny

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Marta Syryjczyk