

PROTOKÓŁ NUMER 4/2024

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2 października 2024 r.

Porządek posiedzenia:

1. Powitanie członków Komisji i stwierdzenie prawomocności posiedzenia. 1
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia. 1
3. Rozpatrzenie skargi..... 1
4. Zamknięcie posiedzenia. 3

1. Powitanie członków Komisji i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk otworzyła 4 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i powitała członków Komisji oraz Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Edwarda Przybysza. Oznajmiła, że jest quorum i obrady są prawomocne. Obecnych 4 członków Komisji.

2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk odczytała porządek obrad. W związku z brakiem uwag poprosiła o przegłosowanie porządku obrad.

Głosowano w sprawie Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Porządek został przyjęty jednogłośnie 4 głosami za.

3. Rozpatrzenie skargi.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk poinformowała, że do Komisji ponownie trafiła skarga pana M.Sz. dot. nie udzielenia przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w wymaganym terminie odpowiedzi na złożone pismo. Poprosiła Dyrektora

PZD o udzielenie wyjaśnień.

Pan Edward Przybysz Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg udzielił szczegółowych wyjaśnień m.in. poinformował, że opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi było spowodowane okresem urlopowym i niewłaściwym przepływem informacji. Dodał, że poruszona w piśmie sprawa została załatwiona mimo, iż formalne pismo w tej sprawie zostało wysłane po wymaganym terminie. Mimo to, biorąc pod uwagę czynności wykonywane przez pracowników PZD i zrealizowanie poruszonego w piśmie wniosku mieszkańca, można stwierdzić iż są to przesłanki do uznania skargi za bezzasadną.

Radny Tomasz Macha stwierdził, że mimo udzielonych wyjaśnień skarżący ma rację ponieważ nie otrzymał odpowiedzi na złożone pismo w ustawowym terminie tj. 30 dni. W związku z powyższym złożona skarga jest zasadna.

Pan Dyrektor zwrócił uwagę, że nastąpiła zwłoka w udzieleniu odpowiedzi.

Radny Tomasz Macha stwierdził, że Komisja w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną może uznać, że skarga nie jest na bezczynność tylko na niedotrzymanie terminu odpowiedzi.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Komisji** zaproponowała przyjęcie poniższego wniosku:

Głosowano w sprawie: Komisja Skarg Wniosków i Petycja na posiedzeniu w dniu 2.10.2024r. rozpatrywała skargę mieszkańca Orzesza na bezczynność dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, Komisja uznała skargę za zasadną, ale nie na bezczynność dyrektora jednostki, a tylko na nie dotrzymanie terminu udzielenia odpowiedzi zgodnie z przepisami kpa. Jednocześnie Komisja zawnioskowała do Dyrektora PZD o zwiększenie kontroli przestrzegania procedur obiegu dokumentów w jednostce.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk poinformowała, że przekaże projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Przewodniczącemu Rady celem ujęcia w porządku obrad sesji październikowej.

4. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk podziękowała radnym za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym zamknęła 4 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mikołowskiego VII kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Aleksandra Stolarz

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Marta Syryjczyk