



Mikołów, dnia 16 listopada 2020 r.

Nr dziennika: BR.004.3.115.2020

**Szanowny Pan Karol Szyszka**  
**Radny Powiatu Mikołowskiego**

Szanowny Panie Radny

Uprzejmie informuję, że złożone przez Pana wystąpienie z dnia 3 listopada 2020 r., zmuszona jestem zakwalifikować do wniosków, a nie interpelacji. Zgodnie z art. 21 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym „*W sprawach dotyczących powiatu radni mogą kierować interpelacje i zapytania do starosty.*” Z kolei art. 21 ust. 10 tej ustawy stanowi, że „*Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu*”. W związku z powyższym pojawiły się wątpliwości, czy temat jakości połączenia on-line, występujące u pojedynczych uczestników posiedzeń Rady i Komisji, jest sprawą o istotnym znaczeniu dla Powiatu.

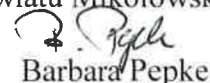
Biorąc pod uwagę treść wystąpienia Pana Radnego, posiłkując się opinią radcy prawnego, zmuszona jestem uznać, że złożona przez Pana interpelacja jest wnioskiem mającym na celu usprawnienie obrad.

Mając na uwadze powyższe, wniosek Pana Radnego skierowałam do Zarządu Powiatu, w tym do Starosty, w którego kompetencjach leży, jako kierownik jednostki, wydawanie poleceń służbowych prawnikom tutejszego Starostwa i jednostek Powiatu.

Mam nadzieję, że nie tylko Pana wniosek, ale również poruszenie tego tematu na ostatniej Sesji Rady, spowoduje podjęcie działań, które podniosą jakość połączeń on-line w trakcie obrad. Ponadto pragnę wyjaśnić, iż posiedzenia Komisji Rady nie są trwale nagrywane ani transmitowane, tak jak to ma miejsce w przypadku Sesji Rady.

Z poważaniem

Przewodnicząca Rady  
Powiatu Mikołowskiego

  
Barbara Pepke